

# ЛЖЕХРИСТЫ

МОНТАНО-МОЛОКАНСКІЕ:

ИВАНЪ ГРИГОРЬЕВЪ И ГРИГОРІЙ ВЕРЕЩАГИНЪ,

КЪ ИСТОРИИ МОНТАНО-МОЛОКАНСКОЙ СЕКТЫ.

---

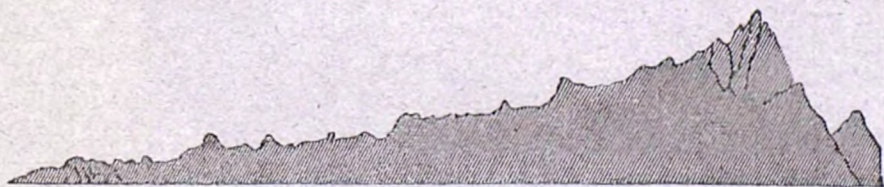
СОЧИНЕНІЕ

Миссіонера іеромонаха Арсенія.

---

*Изданіе третіе*

АВОНСКАГО РУССКАГО ПАНТЕЛЕИМОНОВА МОНАСТЫРЯ.



МОСКВА.

Типо-Литографія И. Ефимова. Большая Якиманка, домъ Смирновой.  
1891.

# Изданія Афонскаго Русскаго Пантелеимонова монастыря.

Ученіе о разныхъ церковныхъ догматахъ, изложенное по книгѣ митрополита Стефана Яворскаго «Камень вѣры».

Догматъ о святыхъ иконахъ. Изданіе 3-е. Москва. 1889 г. Цѣна 12 к., съ пересылкой 16 к.

Догматъ о знаменіи Честнаго Креста. Изданіе 2-е. Москва. 1887 г. Цѣна 12 к., съ пересылкой 16 к.

Догматъ о почитаніи святыхъ мощей. Изданіе 3-е. Москва. 1890 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 12 к.

Догматъ о святѣйшей Евхаристіи, т. е. о таинствѣ Тѣла Христова и Крови Его. Изданіе 3-е. Москва. 1890 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 12 к.

Догматъ о почитаніи Пресвятой Богородицы и Преносимыи Маріи. Изданіе 3-е. Москва. 1890 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 12 к.

Догматъ о почитаніи и призваніи святыхъ. Изданіе 3-е. Москва. 1890 г. Цѣна 15 к., съ пересылкой 20 к.

Догматъ о прославленіи праведниковъ на небеси въ церкви торжествующей. Изданіе 3-е. Москва. 1890 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 12 к.

Догматъ о поминовеніи усопшихъ. Изданіе 2-е. Москва. 1886 г. Цѣна 15 к., съ пересылкой 20 к.

Догматъ о преданіяхъ. Изданіе 2-е. Москва. 1887 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 12 к.

Догматъ о святѣйшей литургіи, или о безкровной жертвѣ. Изд. 2-е. Москва. 1886 г. Цѣна 15 к., съ пересылкой 20 к.

Догматъ о святыхъ церковныхъ постахъ. Изданіе 3-е. Москва. 1889 г. Цѣна 12 к., съ пересылкой 16 к.

Догматъ о добрыхъ дѣлахъ, необходимыхъ для спасенія. Изданіе 3-е. Москва. 1890 г. Цѣна 8 к., съ пересылкой 10 к.

Православіе и неправославіе. (Брошюра сія служитъ какъ бы предисловіемъ къ Догматамъ). Изданіе 2-е. Москва. 1887 г. Цѣна 3 к., съ пересылкой 5 к.

Выпечывающимъ всѣ 13 книжекъ онѣ высылаются за 1 р. 60 к. съ пересылкою.

## Сочиненія противъ молоканъ.

Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами о храмѣ. Миссіонера Афонскаго іеромонаха Арсенія. Изданіе 3-е, исправленное и значительно дополненное. Москва. 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 р.

Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами о священныхъ ико-

# ЛЖЕХРИСТЫ

МОНТАНО-МОЛОКАНСКІЕ:

ИВАНЪ ГРИГОРЬЕВЪ И ГРИГОРІЙ ВЕРЕЩАГИНЪ,

КЪ ИСТОРИИ МОНТАНО-МОЛОКАНСКОЙ СЕКТЫ.

---

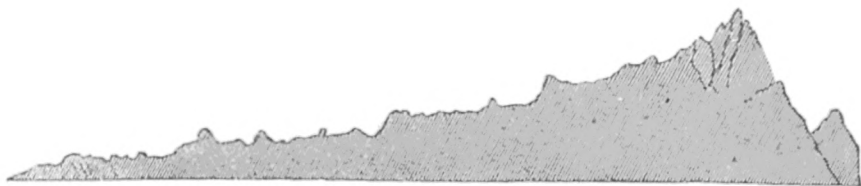
СОЧИНЕНІЕ

Миссіонера іеромонаха Арсенія.

---

*Изданіе третіе*

АПОШКАГО РУССКАГО ПАТЕНЕЯМОНОВА МОНАСТЫРЯ.



МОСКВА.

Типо-Литографія И. Ефимова. Большая Якиманка, домъ Смарновой.  
1891.

Отъ Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
Москва. Апрѣля 1 дня, 1891 года.

Цензоръ Священникъ *Григорій Дьяченко*.

## Л Ж Е Х Р И С Т Ы

**Монтано-молоканскіе: Иванъ Григорьевъ и Григорій Вещагинъ.**

*(Къ исторіи монтано-молоканской секты).*

Приступая къ описанію ученія лжехриста, я желаю предварительно сказать нѣсколько слѣдующихъ словъ. Какъ объясненіе дѣйствія смертоноснаго яда бываетъ благотѣльно для всѣхъ людей, которые, узнавши его свойства, остерегаются его, и только врагъ своей жизни, не смотря на общезвѣстныя смертельныя свойства этого яда, убиваетъ себя имъ или другимъ какимъ-либо оружіемъ, такъ и объясненіе душеубійственнаго яда всякаго ложнаго ученія бываетъ благотѣльно для всѣхъ, ищущихъ душевнаго спасенія. Кромѣ того нужно замѣтить, что изобличеніе ложнаго ученія приносятъ двойную пользу, а именно: православные, узнавъ о лжеученіи, всячески будутъ удаляться отъ него, а тѣ несчастные, которые, по невѣдѣнію своему, были заражены лживымъ ученіемъ, подслащеннымъ, подобно яду, сладостнымъ и пріятнымъ пиѣмъ, отвергнуть его и обратятся къ истинному ученію церкви Христовой. Самъ Іисусъ Христосъ, предостерегая отъ вкушенія такого душеубійственнаго яда, говорилъ: „блюдайте, да никто же васъ прельститъ“ и далѣе объясняетъ, какихъ именно прельстителей должно блюстися, говоря: „мнози бо придутъ во имя Мое, глаголюще: азъ есмь Христосъ: и мнози прельстятъ... и мнози лжепророцы встанутъ, и прельстятъ многія“ (Матѳ. 24, 4. 5. 23. 24—26; 24, 11; 7. 15). Изъ приведенныхъ

намп словъ видно, что должно блюстися двоякаго рода прельстителей; къ первому относятся лжехристы, а ко второму лжепророки, чрезъ которыхъ діаволъ будетъ ополчаться на церкви Христову, а посему Іисусъ Христосъ и сказалъ: „мнози приидутъ во имя Моє“ пл: „мнози лжепророцы востанутъ“. Въ настоящее время сіе предсказаніе Іисуса Христа въ точности исполняется, ибо мы видимъ, что безчисленное множество лжепророковъ явилось въ міръ, и всякій изъ нихъ выходитъ на брань съ церковью Христовой, избрѣтя свое оружіе и собирая свое полчище вояновъ. Сколько, мы видимъ, у насъ въ Россіи явилось нынѣ такихъ антихристіанскихъ обществъ, которыя трудно даже прослѣдить и избличить, и все они, подъ руководствомъ своего отца лжи, воюютъ противъ церкви Христовой, уловляя какъ бы сѣтью нашъ православный людъ своими прелестными ученіями, при чемъ одни выдають себя за Христа, другіе за пророковъ, а женщины ихъ именуютъ себя богинями и пророчицами, каковымъ умопомраченнымъ бѣснованіемъ своимъ они, какъ проказой, заражаютъ нашихъ православныхъ.

Съ такими апокалипсическими звѣроподобными чудовищами и приходилось мнѣ нѣсколько лѣтъ вести духовную войну и, при содѣйствующей благодати Божіей, многихъ изъ нихъ пришлось вразумить, избличивъ ихъ заблужденіе предъ многочисленными слушателями, при чемъ многіе православные, будучи склонны къ ихъ ученію, получили себѣ укрѣпленіе въ истинѣ и дѣлались истинными чадами церкви Христовой. По изложеннымъ выше соображеніямъ я и желаю пустить въ свѣтъ описаніе ученія лжехриста, съ которымъ я велъ бесѣды, надѣясь симъ вразумить его послѣдователей, ибо и Апостолъ говоритъ: „вся же обличаема отъ свѣта являются: все бо являемое свѣтъ есть“ (Еф. 5 13); если же обличеніе есть свѣтъ, то не должно столь смертоносный ядъ скрывать во тьмѣ, ибо діаволъ ничего такъ не боится, какъ избличенія предъ народомъ его лживаго ученія, которое онъ чрезъ своихъ лжеучителей всячески скрываетъ и хранитъ дабы оно не избличилось свѣтомъ правды, спасающимъ душъ человѣческихъ, которыя уловляетъ діаволъ своею ересью, какъ тайными сѣтями. На семъ основаніи все ересеначальники, и

внушенію владѣющаго имъ, стараются всячески скрыть свои ложныя ученія предъ всеми здравомыслящими и просвѣщенными людьми, опасаясь, да не сокрушится ихъ діавольское оружіе, а посему и поступающаго въ ихъ общество они учатъ не открывать ихъ ученія умнымъ и ученымъ людямъ, а распространять его между подобными же простецами. Главные же оболъстители, именующіе себя христами и пророками, всякаго новопоступающаго въ ихъ ересь подводятъ подъ страшную клятвенную присягу въ томъ, что онъ не откроетъ тайнъ ихъ ученія, въ противномъ же случаѣ угрожаютъ ему въ будущемъ разными клятвами и кознями. Мало того, нѣкоторыхъ они заставляютъ выпускать кровь изъ правой, а иногда изъ лѣвой руки, и этою кровью принуждаютъ подписывать свое клятвенное обѣщаніе; если же кто не умѣетъ писать, таковой ставитъ своей рукой нѣсколько кровавыхъ точекъ на присяжномъ листѣ, каковыя знаки служатъ вмѣсто подписи. Итакъ, изъ всего сказаннаго благоразумный читатель пойметъ, сколь хитростно управляетъ діаволъ еретиками, и сколь глубокіе рвы копаютъ онъ, куда тысячъ душъ человѣческихъ, по неразумнѣнію своему, ежедневно падаютъ, живыми нисходя во адъ. Кромѣ того узнано, что иконоборческіе лжеучители не выпускаютъ въ свѣтъ своихъ ученій; хотя нѣкоторые изъ нихъ пишутъ, но тщательно скрываютъ свои хартіи отъ всехъ ученыхъ и разсудительныхъ людей, а посему не ясно ли на нихъ сбываются слова Спасителя: *„и возлюбилъа человецыи паче тьму, неже свѣтъ: быша бо ихъ дѣла зла. Всякъ бо, дѣлая злая, ненавидитъ свѣта, и не приходитъ къ свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукава сѣтъ. Творяй же истину, грядетъ къ свѣту, да явятся дѣла его, яко о Бозѣ сѣтъ содѣлана“* (Іоан. 3, 19—21). Итакъ, при обличеніи всякой тайной лжи, все легіоны бѣсовскіе трепещутъ и трясутся, ибо не терпятъ своего изобличенія, объ которое разбиваются ихъ тайныя козни, и тѣмъ избавляются отъ гибели души человѣческой. На семъ основаніи и называется обличеніе свѣтомъ, а молчаніе тьмой.

Вечеромъ 1872 года ноября 9 дня въ Самарскомъ Николаевскомъ монастырѣ, гдѣ я жилъ тогда въ качествѣ рясофорнаго

монаха, въ моей келліи со мною занялся дѣлами мѣстной миссіи покойный миссіонеръ Иванъ Артемьевичъ Савельевъ \*). По окончаніи нашихъ занятій Иванъ Артемьевичъ остался у меня ночевать. Едва успѣлъ я заснуть первымъ сномъ, вдругъ я услышалъ крикъ Ивана Артемьича: „Ко мнѣ, о. Арсеній!... Ты спишь или нѣтъ?“ Затѣмъ онъ разсказалъ мнѣ необыкновенный и странный сонъ, который сильно перепугалъ его и отъ котораго онъ проснулся. „Шелъ онъ будто бы со мною какимъ-то полемъ. Вдругъ является седьмглавый змій и съ страшнымъ остервененіемъ нападаетъ на него; Иванъ Артемьичъ сталъ защищаться отъ змія какимъ-то длиннымъ оружіемъ, въ родѣ копья. По приказанію его и я съ такимъ же оружіемъ въ рукахъ началъ поражать змія. Наконецъ змій былъ пораженъ, ему отбили мы нѣсколько главъ и потомъ онъ издохъ“. Разсказавъ этотъ сонъ, Иванъ Артемьичъ замѣтилъ: „ну, о. Арсеній, на вѣрное придется намъ съ тобою бороться съ духовнымъ зміемъ, нужно просить Господа Бога, чтобы Онъ помогъ намъ“... Иванъ Артемьичъ не ошибся: сонъ дѣйствительно сбылся,

Утромъ ноября 10-го Иванъ Артемьичъ отправился по дѣламъ миссіи къ преосвящ. Герасиму \*\*), но скоро, часа чрезъ полтора, на извозикѣ является снова ко мнѣ и разсказываетъ мнѣ слѣдующее. Изъ Новоузенскаго острога переденъ въ острогъ Самарскій какой-то бродяга Иванъ Григорьевъ, выдававшій себя за Христа и долгое время безнаказанно развращавшій своимъ еретическимъ ученіемъ крестьянъ Новоузенскаго уѣзда. Этотъ Григорьевъ заявилъ смотрителю острога г. Богородицкому о своемъ желаніи побесѣдовать съ Иванъ Артемьичемъ Савельевымъ и со мною и просилъ Богородицкаго пригласить насъ для этого въ острогъ. Смотритель, съ разрѣшенія начальника губерніи, желаніе узника передалъ преосв. Герасиму, который и благословилъ насъ исполнить его желаніе.

Того же 10-го числа мѣсяца ноября я и Иванъ Артемьичъ, съ

---

\*) Болѣе подробныя свѣдѣнія объ И. А. Савельевѣ см. Страницы 1878 г. 4 и Самар. Еп. Вѣд. 1870 № 21. Савельевъ скончался 1883 г.

\*\*) Епископъ Самарскій, уже теперь скончавшійся.



благословенія преосвященнаго, отправились въ тюремный замокъ и, въ сопровожденіи г. Богородицкаго, вошли въ солдатскую сборню. Вскорѣ къ намъ привели двухъ арестантовъ, крѣпко закованныхъ въ желѣзо. Одинъ изъ нихъ былъ рослый и представительный мужчина съ небольшой, средней бородой и темно-русыми волосами. На рябоватомъ лицѣ его мелькала утонченная хитрость; глаза смотрѣли смѣло и даже проникательно; въ тѣлодвиженіяхъ и вообще въ обращеніи его замѣтна была самоувѣренная развязность человѣка, привыкшаго къ власти. Это и былъ лжехристосъ Иванъ Григорьевъ; ниже ростомъ и не такимъ виднымъ выглядывалъ другой арестантъ „предтеча или напереникъ христа“ Иванъ Артемьевъ, крестьянинъ села малой Новоузенки, который, часто и съ нѣкоторымъ благоговѣніемъ, взглядывалъ на Ивана Григорьева.

Я и Савельевъ поздоровались съ вошедшими узниками и подали имъ въ гостинецъ нѣсколько фунтовъ кренделей. Иванъ Григорьевъ поблагодарилъ насъ за это, прибавивъ, что онъ за это воздастъ намъ въ будущемъ „великой расплатой“. Затѣмъ, какимъ-то плаксивымъ голосомъ онъ началъ говорить намъ нѣчто въ родѣ рѣчи. Въ ней сначала онъ благодарилъ насъ за нашъ къ нему приходъ: „Въ темницѣ бѣхъ—говорилъ онъ—и придосте ко мнѣ“ (Матѣ. 25, 36). Затѣмъ онъ жаловался намъ, что страдаетъ за евангельскую истину отъ князей вѣка сего и слугъ ихъ; что все его враги не избѣгутъ его суда: „страданіемъ своимъ осудить ихъ“. Тутъ ораторъ неожиданно разгорячился и принялся уже кричать и произносить различные ругательства на этихъ „враговъ“, такъ что мы принуждены были прервать его и напомнить ему, что мы пріѣхали къ нему не для дознанія или суда надъ нимъ, но для бесѣды и по его собственному желанію. Иванъ Григорьевъ утихъ. Тогда мы спросили его, какой онъ вѣры и къ какому обществу пменуемыхъ христіанъ онъ принадлежитъ. Иванъ Григорьевъ отвѣтилъ: „Я духовный христіанинъ, принадлежу къ церкви Сіонской и возвѣщаю людямъ повелѣніе Господне“. — „Къ какому именно обществу—снова спросили его мы—принадлежишь ты: къ молоканскому, духоборческому, штундистскому или къ другому—какому-нибудь?“ Въ отвѣтъ Иванъ

Григорьевъ принялся ругать эти сектанскія общества, равно какъ и нѣкоторыя другія. Такъ, молоканъ онъ называлъ пораженными Уклепнскою чумой, духоборцевъ—богоборцами, а монтанъ и хлыстовъ ночнымъ сычамъ и бѣшеной скотиной. О себѣ же сказалъ онъ, что онъ „не есть отъ міра сего нечестивыхъ“.

„Исполниешь ли ты—спросили мы—евангельское ученіе“? Съ особеннымъ удареніемъ и самоувѣренностью Иванъ Григорьевъ заявилъ намъ, что онъ самый истинный послѣдователь евангельскаго ученія. Мы попросили его сказать намъ, признаетъ ли онъ св. таинства, учрежденныя Самимъ Іисусомъ Христомъ и завѣщанныя Его Апостолами. Собесѣдникъ нашъ сказалъ, что все эти таинства онъ „неполняетъ въ христіанскомъ духѣ, чрезъ одну вѣру въ Бога;“ видимыя же дѣйствія въ сихъ таинствахъ считаетъ лишними, не нужными: ихъ признають и выполняютъ только „плотскіе и противобожные люди“, христіанъ же одна вѣра спасаетъ. Мы замѣтили Ивану Григорьеву, что на св. таинства такъ смотрятъ и молокане и духоборцы и монтане, а не онъ одинъ, но что такой взглядъ не правильный. Въ Евангеліи и другихъ апостольскихъ писаніяхъ ясно говорится и о необходимости въ таинствахъ видимыхъ дѣйствій. Въ доказательство это мы прочитали нашему собесѣднику изъ Библии: о крещеніи водою Іисуса Христа отъ Іоанна, о крещеніи каженника отъ Апостола Филиппа, о завѣщаніи Спасителя ясти плоть Его для нашего спасенія, о совершеніи Имъ Самимъ таинства Евхаристіи..., словомъ, мы вычитали для Ивана Григорьева большинство тѣхъ библейскихъ текстовъ, на которыхъ опирается православная церковь въ своемъ ученіи о необходимости обрядовой стороны таинствъ. Иванъ Григорьевъ снова заволновался и загорячился и въ отвѣтъ намъ могъ только порицать св. церковь за ея приверженность „письменности или буквѣ“. „Духъ евангельскій—привавилъ Григорьевъ—отвергли православные; истинный смыслъ Священнаго Писанія закрыть для нихъ Самимъ Богомъ—за то, что они воздвигали и воздвигаютъ гоненія на Божіихъ людей, какъ напр. на него, Ивана Григорьева, невинно пострадавшаго за истину; что онъ въ своемъ страданіи дѣлаетъ будто-бы то же,

что и Христосъ“. Григорьевъ совершенно разстроился духомъ и весь трясся.

Желая вновь успокоить духъ нашего собесѣдника и хотъ чего нибудь болѣе опредѣленнаго да добиться отъ него, мы тихо и кротко попросили его объяснить намъ, какъ онъ смотритъ вообще на Св. Писаніе и въ частности на тѣ мѣста изъ него, которыя мы привели ему въ защиту православнаго ученія о таинствахъ. Иванъ Григорьичъ, видимо обрадовавшись нашему вопросу, быстро успокоился и началъ говорить намъ приблизительно слѣдующее: „Я все Священное Писаніе понимаю не по буквѣ, но духовно. Такъ какъ все оно написано отъ Духа Божія *для чело-вѣки, то и названія природы всякихъ предметовъ должно отно-ситься къ чело-вѣку же*. Если чело-вѣкъ спомни дѣлами уподобляется скоту, то Писаніе его именуется скотомъ, если—звѣрю, то оно именуется звѣремъ. Такимъ образомъ, всѣ предметы, упоминаемые въ Библии: земля, горы, холмы, трава, деревья, вода, рѣки, моря, скоты, звѣри, гады, птицы, вѣтеръ, воздухъ, солнце, мѣсяцъ, звѣзды, ангелы, бѣсы, адъ, рай, смерть, жизнь—не должны быть толкуемы буквально, но должны относиться къ чело-вѣку“.

Услыхавъ такое странное толкованіе Священной Библии и желая поглубже вникнуть въ его смыслъ, мы попросили Ивана Григорьева, яснѣе растолковать намъ свою теорію на библейскомъ разсказѣ о шестидневномъ твореніи, при чемъ замѣтили ему, что по смыслу этого разсказа, чело-вѣкъ—есть вѣнецъ творенія, такъ что свѣтъ, видимое небо, небесныя свѣтила, растенія, животныя, словомъ все, что было сотворено Богомъ въ теченіи первыхъ пяти дней, сотворено Имъ для чело-вѣка и вручено ему подъ власть. Иванъ Григорьичъ объяснилъ, что всякій день Богъ творилъ людей, но они по своему невѣжеству обращались въ разныя чудовища: изверговъ, гадовъ, звѣрей, птицъ и проч. „Только въ 6 день Богъ сотворилъ Адама, *то есть, праведное потомство*.“

„Если Адамъ—спросили мы—былъ не первый чело-вѣкъ, такъ кто же, по твоему мнѣнію, былъ первымъ чело-вѣкомъ?“ „Были люди и до Адама,“ отвѣтилъ Иванъ Григорьевъ, и въ доказательство этого сослался на Каина, который, по убіеніи Авеля, удалился отъ своего отца и поселился въ землѣ Нандъ и, „взявъ

себѣ жену пзъ жителей Наида, произшедшихъ, конечно, не отъ Адама.“ Мы возразили, что въ Писаніи не сказано, что Каинъ взялъ жену или „женился“ въ Наидѣ, а сказано, что онъ *позна жену свою и зачении роди Еноха*“ (Быт. 4, 17). Познаніе же жены въ Библіи означаетъ не женитьбу, а начало чадородія. Такъ напр. въ 4 гл. Быт. 1 ст. читаемъ: „*Адамъ же позна Еву жену свою и зачении роди Каина*;“ Лотъ говорилъ Содомлянамъ: „*суть же ми двѣ дщери, яже не познаша мужа*“ (Быт. 19, 8), *дѣва бѣ (Ревекка), мужъ не позна ея*“ (Быт. 24, 16) и пр. — Приводили Ивану Григорьеву и другіе подобныя же библейскіе тексты. Но Иванъ Григорьевъ съ язвительной усмѣшкой сказалъ: „Какъ вы не толкуйте по-фарисейскъ, я васъ не послушаю... Въ Писаніи именуется и городъ Наидъ, въ которомъ женился Каинъ.“ На это намъ было сказано, что имя Наидъ—еврейское и означаетъ „изгнаніе,“ что оно придумано было съ цѣлю обозначить мѣсто изгнанія убійцы Каина и потому, слѣдовательно, получило свое названіе послѣ его преступленія по мѣсту жительства его потомковъ.

Мы попросили еще Ивана Григорьева объяснить намъ исторію всемірнаго потопа: какъ 40 дней и 40 ночей шелъ проливной дождь на землю; какъ вода покрыла все лице земли со веѣми горами ея; какъ все живое погибло отъ этого, исключая праведнаго Ноя съ семействомъ и тѣхъ животныхъ, которыхъ онъ, по волѣ Бога, ввелъ въ свой ковчегъ; какъ ковчегъ Ноевъ носился поверхъ воды и т. д. При этомъ мы заявили желаніе, чтобы онъ веѣ предметы, упоминаемые въ этой исторіи, переложилъ, согласно своей теоріи, на людей. Собесѣдникъ нашъ, озадаченный особенно послѣднимъ нашимъ желаніемъ, сталъ окончательно въ тупикъ. Но когда съ нимъ прошелъ немного столбнякъ, то онъ началъ кричать и всячески злословить насъ, между прочимъ называя насъ фарисеями и псеусителями. Какъ волку не свойственна овечья кротость, такъ и еретнику смиреніе! Смотритель острога и прочіе присутствующіе вступились за насъ, говорили ему, что онъ не въ правѣ такъ ругать насъ, такъ какъ мы съ нимъ кротко и дружески обращались и никакимъ оскорбительнымъ именемъ не обозвали его, тогда какъ самъ онъ уже не одно оскорбительное слово сказалъ намъ въ теченіи этой бесѣды. Иванъ

Григорьевъ одумался и за свои неприличные выходки попросилъ у насъ извиненія.

Собравшись оставить узниковъ, въ заключеніе своей бесѣды мы довольно подробно говорили имъ, какими способами нужно пользоваться, чтобы правильно понимать и толковать Священное Писаніе; особенно просили ихъ различать, гдѣ слѣдуетъ понимать его по буквѣ, а гдѣ иносказательно. При прощаніи Иванъ Григорьевъ просилъ насъ еще побывать у нихъ, а мы попросили его думать о тѣхъ нашихъ вопросахъ, которые онъ еще не разрѣшилъ, а въ особенности о томъ, можно ли подъ всякимъ предметомъ, упоминаемымъ въ Св. Писаніи, разумѣть человѣка.

Ноября 16-го я и Савельевъ снова отправились въ тюремный замокъ и вызвали въ солдатскую же сборню Ивана Григорьева и его наперсника. Ивана Григорьева мы опять попросили объяснить намъ повѣствованіе книги Бытія о шестидневномъ твореніи и въ частности, почему онъ думаетъ, что были люди и до Адама, и кто былъ, по его мнѣнію, первый человѣкъ. Григорьевъ отвѣтилъ: „Родъ человѣческій существовалъ до Адама еще за 5000 лѣтъ.“ На нашъ вопросъ, откуда онъ замѣтывалъ это ученіе, Григорьевъ отвѣтилъ вопросомъ же: „Въ какой день сотворенъ былъ Адамъ?“ „Въ шестой—отвѣтили мы. Иванъ Григорьевичъ самодовольно разсмѣялся и сказалъ: „А какъ вы понимаете о творческихъ дняхъ, считаете ихъ за обыкновенные дни или нѣтъ?“—Мы сказали: „за обыкновенные; а ты какъ же думаешь объ нихъ?“—„Я понимаю—отвѣтилъ онъ, — что каждый творческій день равняется тысячѣ годовъ. До Адама было пять такихъ дней, значитъ, 5000 годовъ.“—Мы спросили его, откуда онъ замѣтывалъ такой взглядъ. — Онъ сказалъ: „Я вычиталъ изъ книги, составленной вашими учеными.“ Но изъ какой именно,—мы отъ него не добились, тѣмъ не менѣе подробно доказали ему несостоятельность и этого положенія его самочинной догматики.

Послѣ этого мы стали вразумлять его въ томъ, что онъ страшно богохульствуетъ, выдавая себя за Христа и живаго Бога и тѣмъ уподобляясь сатанѣ, самовольно пожелавшему восхитить престолъ

у Бога и злѣйшему врагу Христову, антихристу. На эти слова наши Григорьевъ смѣренно отвѣтилъ: „Въ комъ, по слову Апостола, духъ Христовъ, въ томъ и Христосъ, и имѣетъ тотъ область Сыномъ Божиимъ именоваться и можетъ то же творить, что и Христосъ, и больше Христа можетъ сотворить.“ Обличивъ нашего собесѣдника въ искусственномъ сопоставленіи текстовъ, между которыми нѣтъ никакой связи, и неправильномъ ихъ пониманіи, мы перешли къ другому вопросу. „Имѣешь ли ты—спросили мы Григорьева—жену?“ „Не имѣю“ — отвѣтилъ онъ. „Правда твоя—сказали мы, — ты законной жены не имѣешь. А сколько при тебѣ находится духовныхъ женъ?“ Если ты именуешь себя Христомъ, то не утаи, скажи намъ, сколько у тебя женъ и сколько дѣтей?“ Этотъ вопросъ до того не понравился Ивану Григорьеву, что онъ совершенно вышелъ изъ себя. Глаза у него налились кровью и, казалось, хотѣли вспепелить насъ; все тѣло его тряслось, а руки судорожно сжимались. Въ отвѣтъ намъ онъ могъ только снова разразиться на насъ страшными ругательствами, называть насъ фарисеями *Христо*-распинателями и пр. Смотритель замка, опасаясь, что Григорьевъ бросится на насъ, и справедливо находя, что дальнѣйшій разговоръ съ нимъ былъ бы уже излишнимъ, велѣлъ конвойнымъ увести его съ наперенникомъ его. Когда они пошли изъ сборни, Григорьевъ, обернувшись къ намъ, сказалъ: „еслибы вы со мной встрѣтились въ Новоузенскомъ уѣздѣ, я бы вамъ доказалъ о моихъ женахъ.“

Смотритель острога, когда ушли арестанты, рассказывалъ намъ, что, еще до первой нашей бесѣды съ нимъ, Иванъ Григорьевъ хвалился предъ острожниками, будто ни одинъ миссіонеръ не можетъ переспорить его: если даже самъ преосвященный пріѣдетъ въ острогъ, и тотъ не побѣдитъ его. Но когда на первой бесѣдѣ Григорьевъ вовсе не такъ успѣшно защищалъ свое вѣроученіе о таинствахъ церковныхъ, какъ бы ему хотѣлось, и когда поэтому его вѣрный ученикъ, самъ „предтеча и наперенникъ Христа“ колебался въ вѣрѣ въ своего учителя и доложилъ прочимъ арестантамъ, что его христосъ „не выстоялъ противъ монаха,“—арестанты такъ проняли Григорьева своими насмѣшками

надъ его неожиданной неудачей, что на вторую бесѣду онъ не хотѣлъ было совсѣмъ являться.

Вторая наша бесѣда съ лжехристомъ была вмѣстѣ съ тѣмъ и послѣдняя. Наши убѣжденія, не произведшія на него никакого плодотворнаго дѣйствія, и даже, быть можетъ, только еще больше ожесточившія его, произвели однако на его наперенника Ивана Артемьева настолько сильное впечатлѣніе, что онъ, сознавшійся въ своемъ заблужденіи, выпросилъ у начальства свободу и для утвержденія въ христіанскихъ догматахъ явился ко мнѣ. Настоятель Никольскаго монастыря, іеромонахъ Филаретъ, разрѣшилъ новообращенному пожить въ обители и укрѣпиться въ вѣрѣ, — и онъ прожилъ въ ней цѣлую недѣлю. Въ теченіе этой недѣли я, между прочимъ, расспрашивалъ его о прошлой жизни Ивана Григорьева и объ основанной имъ сектѣ. Разсказъ Артемьева, какъ и двѣ бесѣды съ Григорьевымъ въ острогѣ, я записалъ тогда себѣ на память. Признавая этотъ разсказъ весьма важнымъ матеріаломъ для изученія секты Ивана Григорьева, я считаю нужнымъ познакомить читающую публику и съ нимъ. Но напередъ скажу слова два о названіяхъ этой секты. Самъ Иванъ Григорьевъ, присвоивъ себѣ и своимъ единомышленникамъ имя „молоканъ“, питающихся млеко<sup>мъ</sup> слова Божія, и „духовныхъ христіанъ“, имя, которое носятъ многіе русскіе сектанты, любилъ въ то же время называть свою секту, сектою „методистовъ“ \*). Я послѣ тщательнаго сравнительнаго изученія различныхъ русскихъ сектъ, нахожу свойственнымъ придать сектѣ Ивана Григорьева названіе монтано - молоканской; названіе же ея мормонской, по нѣкоторымъ авторамъ, я нахожу несправедливымъ, такъ какъ сущность ученія ея не имѣетъ сходства съ ученіемъ мормоновъ, которое особенно распространено въ Америкѣ.

---

\*) Сколько мнѣ извѣстно, Ив. Григорьевъ и его приверженцы не имѣли сношеній съ извѣстными методистами, послѣдователями Джона Уэсли. О нихъ Григорьевъ вѣроятно читалъ гдѣ-нибудь и, нашедши въ ихъ ученіи мнимое сходство съ своимъ, назвалъ ихъ именемъ свою секту.

*Краткое жизнеописание лжехриста \*)*.

Жизнь Ивана Григорьева до 1855 года очень мало известна. Онъ былъ уроженецъ Тяглаго Озера, Николаевского уѣзда. Его отецъ — молоканинъ за поддѣлку и сбытъ фальшивыхъ монетъ сосланъ былъ въ Сибирь на каторжныя работы. Иванъ съ двумя старшими братьями остался на время въ Тягломъ. Но не на долго. Подобно своему отцу, братья занимались пристанодержательствомъ, разбоемъ и т. п. Трофимъ умеръ въ острогѣ, Дементій ушелъ въ Амурскій край; спустя немного времени и Иванъ, за пристанодержательство разбойниковъ будучи преслѣдуемъ правительствомъ, принужденъ былъ удалиться на Кавказъ. По прошествіи нѣкотораго времени, Иванъ переправился въ Азіатскую Турцію и поселился тамъ среди молоканъ, которые выѣхали изъ Россіи въ 1834 году для встрѣчи у горы Арарата Христа Спасителя, долженствовавшего, по мнѣнію большинства тогдашнихъ молоканъ, прійти на землю и основать свое тысячелѣтнее царство въ 1836 году. Незвѣстно, сколь долго прожилъ среди этихъ безумныхъ отщепенцевъ Иванъ Григорьевъ, проводившій жизнь свою въ бродяжничествѣ; но въ 1855 году онъ явился въ Орловъ Гаѣ Самарской губерніи, Новоузенскаго уѣзда и сначала выдавалъ себя тамошнимъ молоканамъ за ревностнаго послѣдователя Семена Матѣева Уклеина. Но потомъ мало-по-малу сталъ предъ орловцами развивать новое ученіе, котораго, какъ онъ говорилъ, держатся великіе знатоки Св. Писанія, кавказскіе молоканскіе старцы.

*Ученіе лжехриста \*\*).*

Въ первыхъ своихъ рѣчахъ въ Орловомъ Гаѣ Иванъ Григорьевъ доказывалъ, что нужно оставить старую привычку искать въ

---

\*) Писано со словъ И. Арт. Савельева.

\*\*) Писано со словъ новообратившагося, бывшего его „предтечи“, Ив. Артемьева, крестьянина Новоузенскаго уѣзда, села Малой Новоузенки.



Библии буквального смысла, а должно понимать ее только въ смыслѣ „духовномъ.“ Доказывая эту мысль, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ старался разъяснить ее и на примѣрахъ. Такъ, открывъ 1-ю главу книги Бытія и прочитавъ слова: „въ началѣ сотвори Богъ небо и землю“... Григорьевъ спросилъ своихъ слушателей: „Какъ вы думаете, то ли небо здѣсь разумѣется, которое вы видите своими очами, и эта ли земля, по которой ходите?“ Они въ отвѣтъ: „Кое же небо и земля?“ Лжехристъ: „У насъ старики (кавказ. наставники) не такъ судятъ: и небо—люди, и земля—люди. Небо означаетъ людей тѣхъ, которые разсуждаютъ горняи; потому что на нихъ Богъ почиваетъ, какъ пророкъ говоритъ: небеса повѣдаютъ славу Божию (Пс. 18, 1); и еще: Богъ на высокихъ живый и на смиренныя призираетъ (Ср. Пс. 112, 5—6). А земля—подножіе Его, т. е. слушатели его, которые слушаютъ тѣхъ праведныхъ, въ сердцахъ которыхъ находится Богъ. „И рече Богъ: да будетъ свѣтъ, и бысть свѣтъ.“ Это означаетъ, что когда не было этихъ высокоумствующихъ, то въ то время была тьма, т. е. нечестивое потомство, „и Духъ Божій носился въ верху воды,“ т. е. въ верху этихъ нечестивцевъ (не сходя на нихъ и не освѣщая); потому что въ Откровеніи Іоаннъ объясняетъ, что видѣлъ еси воды, люди и народы, племена и языцы, которыхъ всѣхъ тьма покрыла (Ср. Апокал. 17, 15). А когда сотворилъ высокоумствующихъ людей (когда Духъ сошелъ), въ то время и далъ Свой свѣтъ истинны, отъ котораго просвѣтилась земля“ \*). Читатель помнитъ, вѣроятно, что на бесѣдахъ въ острогѣ Иванъ Григорьевъ появленіе на землѣ праведниковъ относилъ къ шестому творческому дню, или, по его счету, къ началу шестаго тысячелѣтія; здѣсь же появленіе праведниковъ при-

---

\*) Рѣчи Григорьева и другихъ послѣдователей его я буду передавать возможно ближе къ тому, какъ диктовалъ мнѣ ихъ его наперсникъ Иванъ Артемьевъ. Въ данномъ случаѣ, какъ читатель конечно замѣчаетъ, Григорьевъ, кромѣ бессмысленнаго и искусственнаго сопоставленія библейскихъ текстовъ, искажилъ послѣдніе. Надобно замѣтить, что Ив. Григорьевъ, подобно молоканамъ и другимъ „духовнымъ христіанамъ,“ любилъ не только искажать тексты, но сочинять новые и выдавать ихъ за библейскіе — въ тѣхъ видахъ, конечно, чтобы съ помощію ихъ закрѣпить въ сердцахъ слушателей свое лжеученіе.

урочиваетъ ко второму дню, ко второму тысячелѣтію. Но въ головѣ Ивана Григорьева уживались и не такія противорѣчія и несообразности, какъ это отчасти мы уже видѣли и еще болѣе увидимъ дальше.

Григорьевъ изъяснялъ своимъ слушателямъ подобнымъ же образомъ и дальше исторію творенія. Но образцы его толкованій этой исторіи читатель видѣлъ при чтеніи нашихъ бесѣдъ съ Григорьевымъ въ остротѣ. Здѣсь добавить не мѣшаетъ лишь слѣдующее. Библейскую родословную патріарховъ въ своемъ „духовномъ“ смыслѣ Иванъ Григорьевъ понималъ такимъ-то образомъ. „Когда мы—говорилъ онъ—читаемъ въ Писаніи, что такой-то патріархъ столько-то столѣтій прожилъ, то мы должны подъ симъ разумѣть не одного этого человѣка, но цѣлый родъ людей, цѣлое потомство. Когда говоритъ Писаніе: родился такой-то, это означаетъ, что въ то время появлялось въ людяхъ истинное Богопознаніе и нарождалось, такимъ образомъ, праведное потомство. А когда Писаніе говоритъ: „умре“, то значитъ, что потомство исчезло предъ Богомъ, становилось неправеднымъ“.

Не трудно замѣтить изъ приведенныхъ примѣровъ умозаключеній Ивана Григорьева, что его проповѣди не отличались стройностью мыслей и ясностью изложенія. Но она произносилась человѣкомъ горячаго и пылкаго воображенія, человѣкомъ хитрымъ и бывалымъ, произносилась властительнымъ и страстнымъ тономъ. Это и послужило одною изъ причинъ того изумительнаго успѣха, какой имѣлъ Иванъ Григорьевъ среди молоканъ Новоузенскаго уѣзда въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Изъ орловскихъ молоканъ и изъ нѣкоторыхъ другихъ селъ Новоузенскаго уѣзда онъ, менѣе, чѣмъ въ годъ, основалъ свою монтано-молоканскую секту.

Но вотъ, по какимъ-то причинамъ, Иванъ Григорьевъ сталъ собираться обратно къ двоюродному брату въ Турцію. Въ послѣднихъ прощальныхъ бесѣдахъ онъ изрекъ своимъ послѣдователямъ великія обѣтованія. „Благодать Христова—проповѣдывалъ онъ,—устроенная Апостолами по воскресеніи Христовѣ отъ мертвыхъ, исчезла съ лица земли, такъ что тѣмъ бысть послѣ того по всей землѣ, то есть,—невѣдѣніе Божіе. Теперь отчасти возобновляется эта благодать въ нашемъ родѣ. Но денница солнца правды еще

не возсіяла въ васъ вполнѣ. Вы не будьте якоже Сарра въ сѣни, но будьте яко Дѣва Марія. Какъ она изрекла: се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему,—такъ и вы примите слово благовѣствованія моего: въ сердцахъ вашихъ преобразится Духъ Христовъ и будутъ въ средѣ вашей пророки и апостолы; также народится у васъ самъ Сынъ Божій. Но только гоните, дондеже постигните \*). „Что сотворимъ—спросило его собраніе—да животъ вѣчный наслѣдуемъ?“ Григорьевъ отвѣчалъ: „Какъ писано есть: двѣ ризы, немущему дай, и брашна такожде имѣйте вся обща. Сердце и душа едно да будетъ вамъ, писано бо есть: Богъ вселяетъ въ домъ свой единомышленныя; тако и вы будьте домъ Божій и церковь Бога жива“. Кромѣ того, Иванъ Григорьевъ заповѣдалъ своимъ послѣдователямъ продолжительные и строгіе посты (нѣкоторымъ дни по два ничего не велѣлъ ѣсть); а также къ женамъ запретилъ прикасаться. Въ заключеніе, онъ велѣлъ своимъ послѣдователямъ присылать ему въ Турцію денегъ, „какъ въ писаніи сказано: за грѣхи нужно во Іерусалимъ посылать“. Затѣмъ, Иванъ Григорьевъ оставилъ своихъ послѣдователей и отправился въ Турцію.

Оставленные своимъ наставникомъ, ученики его принялись усердно исполнять то, что онъ повелѣлъ имъ,—въ надеждѣ поскорѣе получить обѣщаннаго Сына Божія и Духа Христова. Для очищенія себя отъ своихъ грѣховъ они два раза посылали Ивану Григорьеву, или какъ они говорили, въ „Іерусалимъ“, весьма почтенную сумму денегъ: въ первый разъ 15 тысячъ, во второй—10 тысячъ рублей на ассигнаціи. Въ то же время они обратили свое особенное вниманіе на „обѣты“ или на милостыню. Она состояла главнымъ образомъ въ томъ, что каждый нововѣровавшій устранивалъ обѣдъ для нищихъ, убогихъ и пр., при чемъ не жалѣлъ для нихъ угощенія ни своихъ овецъ, ни телятъ, ни даже взрослыхъ коровъ и быковъ. Всякій въ щедрости старался превзойти своего собрата по вѣрѣ. Въ то же время они, конечно, не забывали и другихъ видовъ благотворительности. Постъ и частыя общественныя моленія шли своимъ чередомъ. Слабые вѣрой православные

---

\*) Предсказывая о будущемъ явленіи Сына Божія, Григорьевъ имѣлъ въ виду самого себя, почему и хитро подготавлилъ къ этому своихъ приверженцевъ.

и коренные молакане соблазнились такою благочестивою, повидимому, жизнью новых и духовных христианъ, въ особенности же даровыми угощеніями,—и спѣшили наполнить ихъ ряды.

### *О второмъ лжехристѣ и о крещеніи его.*

Полтора года вѣрные послѣдователи Ив. Григорьева ожидали исполненія обѣтованія своего учителя. Въ концѣ этого періода ожиданіе ихъ особенно усилилось. Не разбирая ни дня, ни ночи, нѣкоторые изъ нихъ разъѣзжали по Новоузенскому уѣзду и „разсматривали“, не получилъ ли кто изъ единовѣрцевъ ихъ тотъ „драгоценный даръ, который обѣщанъ Иваномъ Григорьичемъ. Два самые уважаемые наставника, Григорій Ивановъ Верещагинъ и Владиміръ Михайловъ, наконецъ, объявили своимъ единовѣрцамъ, что они „уже вполне усовершенствовались, какъ сказано: первенцы воскреснутъ отъ мертвыхъ“. Владиміръ Михайловъ объявилъ себя Іоанномъ Крестителемъ, а Верещагинъ—Сыномъ Божиимъ. По прошествіи нѣсколькихъ недѣль (не болѣе вѣроятно 40 дней), эти „воскресшіе первенцы“ подѣхали къ одному озеру, что близъ Малоузенки, и, выпрягну лошадей, сказали другъ другу: „подобаетъ намъ, братья, исполнити всяку правду“. Михайловъ, затѣмъ, объявилъ Верещагину: „тебѣ подобаетъ креститься отъ меня“,—и вошли оба въ озеро. Креститель возложилъ руку на „христа“, при чемъ оба видѣли будто бы Духа Святаго, въ видѣ голубя сходящаго на мнимаго христа. Свершивъ это богохульнѣйшее дѣло Михайловъ и Верещагинъ отправились по направленію къ Малоузенкѣ \*). Дорогой Михайловъ началъ некушать и „ругаться неприличными словами на Григорія Иваныча“. Григорій отвѣчалъ: „Я не соблажусь, какую угодно мѣру подлости на меня говори,—я знаю, что ты Іоаннъ Креститель“. Михайловъ началъ пѣсти пѣть (вѣроятно предосудительнаго характера), Григорій опять сказалъ: „Не соблажусь“ \*\*). Въ Малоузенкѣ Михайловъ и Вере-

---

\*) Они, кажется, и постоянное мѣстожителство имѣли въ ней.

\*\*) „Искушенія“ непрестанно бываютъ со всѣми лжехристами русскихъ не божественно-суетвѣрныхъ сектъ. Различны только бываютъ искушители и самый родъ искушеній. Роль искушителей иногда принимаютъ на себя са-

шагинъ заѣхали къ какому-то своему знакомому, который принялъ ихъ до того радушно и угостилъ такъ щедро, что они, совершенно опьянѣвъ, повздорили другъ съ другомъ, а потомъ и подралпсь. Розняли ихъ уже сосѣди, прибѣжавшіе на крикъ дерущихся. Это послѣднее событіе для Верещагина и Михайлова возпымѣло весьма большое значеніе. Единоувѣрцы ихъ всѣхъ поселеній Новоузенскаго уѣзда глубоко были оскорблены, когда узнали о пьяной и всенародной дракѣ своего „христа“ съ „крестителемъ“, учиненной послѣ такого важнаго событія, каково было на озерѣ,—и потому отказались больше признавать ихъ сверхъестественныя достоинства. Верещагинъ и Михайловъ пытались было различными способами вразумить бывшихъ своихъ приверженцевъ, съ каковою цѣлью между прочимъ проклинали ихъ самихъ и мѣста ихъ общественныхъ моленій, предсказывая, что эти послѣдніе провалятся какъ Содомъ и Гоморра. Но это только еще болѣе вооружило „духовныхъ“ христіанъ противъ нихъ, и они принуждены были совѣмъ выйти изъ монтано-молоканской секты и обратиться въ православіе.

Неудача Верещагина и Михайлова повергла единоувѣрцевъ ихъ въ уныніе и заставляла ихъ для полученій обѣтованій еще усерднѣе молиться, поститься и творить милостыню. Въ особенности много и неразумно, до совершеннаго изнеможенія, постились они.

### *О бѣснованіи еретиковъ.*

Но неестественное напряженіе религіознаго чувства скоро нашло себѣ исходъ, и исходъ неожиданный. Однажды монтано-молокане собрались на общественное моленіе и зачѣли 61 гл. пр. Ісаин: „Духъ Господень на мнѣ“ и пр. При семъ многіе изъ

ые ближайшіе къ лжехристу люди (какъ въ данномъ случаѣ Михайловъ), иногда же цѣлая община. Въ послѣднемъ случаѣ искушеніе бываетъ въ особенности тяжело. Кандидата во Христа, порядочно уже истощившагося сорокодневнымъ постомъ, члены сектантской общины принимаются мучить различными способами, напр. бить палками, иногда въ теченіи цѣлой ночи. Если подвергаемый такому искушенію не выдержитъ, то еще долженъ постихъ сорокъ дней и испытать новое искушеніе, а за это время можетъ другой заявить свои права на достоинство Христа.

нихъ „начали веселиться и торжествовать“, а тѣмъ, которые не слѣдовали ихъ примѣру, стали говорить: „Что вы, братцы и сестрицы, съ нами не торжествуете? Видите и вы въ радость Господа своего: чего желали, то Богъ намъ и послалъ. Видите, какъ мы торжествуемъ и веселимся въ неошутливой радости, а вы остаетесь въ чертогахъ невѣдѣнія Божія“. Эта рѣчь привела и маловѣрныхъ въ восторженное состояніе, и все собравшіеся, при пѣніи 61 гл. Исаи, придя въ крайнюю степень возбужденія, начали щелкать въ ладоши, скакать, раздирать на себѣ одежды, даже нижнія рубашки, шумѣть и кричать другъ на друга: „ахъ, братецъ! ахъ, сестрица! радость-то какая! любовь-то какая!“ Такое моленіе „духовныхъ“ христіанъ продолжалось цѣлыхъ трое сутокъ и сопровождалось совершеннымъ тѣлеснымъ истощеніемъ и обморокомъ нѣкоторыхъ, а съ другой стороны—самымъ грязнымъ и открытымъ развратомъ, или такъ называемымъ свальнымъ грѣхомъ.

Послѣ этого бѣшеннаго собранія на всякомъ моленіи монтаномолокане приходили въ восторженное состояніе, но уже не въ такое, каково было сейчасъ описанное мною. Дѣло въ томъ, что сектанты, по словамъ Ивана Артемьева, пришли „въ страшное сомнѣніе“, усумнились въ дѣйствительности сошествія на нихъ Св. Духа. Поэтому ихъ моленія, хотя и сопровождалось, подобно первому моленію, скаканіемъ и рукоплесканіемъ, и криками, но уже безъ раздиранія одеждъ; да и самое скаканіе съ прыганіемъ и возгласами становилось все болѣе и болѣе нескренимымъ, искусственнымъ.

### *Возвращеніе изъ Турціи лжехристіа.*

Въ 1858 году, послѣ трехлѣтняго пребыванія въ Турціи, Иванъ Григорьевъ снова явился въ Орловъ Гай и собралъ сюда своихъ послѣдователей. Многие въ его сектѣ не понравились ему. Прыганье и хлопанье въ ладоши онъ называлъ „длгой лихорадкой“ и приказалъ советамъ приостановить ихъ. Желая очистить своихъ послѣдователей отъ грѣха, какой они понесли на себѣ этимъ нововведеніемъ, Иванъ Григорьевъ, взявъ воды и дунувъ въ нее,

окропилъ ею своихъ приверженцевъ. Затѣмъ, Иванъ Григорьевъ сталъ ихъ неповѣдывать по одиночѣ, „какъ священникъ“. Потомъ онъ выслушивалъ жалобы сектантовъ на стариковъ въ томъ, что эти послѣдніе налагали на нихъ посты невыносимые и велѣли разлучаться мужу съ женою и не имѣть супружескаго сношенія, а жить какъ братъ съ сестрою. Жалобы эти были отчасти не справедливы: не касаясь женъ повелѣлъ самъ Иванъ Григорьевъ предъ своимъ отъѣздомъ въ Турцію, а старики поддерживали только эту его волю. Это доказываетъ, что безразсудное воздержаніе, въ какое монтано-молокане впали въ отсутствіе Ивана Григорьева, успѣло уже надобѣть имъ,—требовалось во что бы то ни стало его упразднить или по крайней мѣрѣ нѣсколько пзмѣнить и упорядочить его. На означенныя жалобы Иванъ Григорьевъ и отвѣтилъ, что „нужно поставить правила какъ относительно постовъ, такъ и относительно супружеской жизни“. Но на первыхъ порахъ онъ ограничился пока совѣтомъ немного умѣрить посты и не предаваться такъ открыто распутству. Ивану Григорьеву разсказывали еще о подвигахъ Верещагина съ Михайловымъ и жаловались на ихъ „звѣрскіе поступки“, подъ которыми разумѣлись ихъ проклятія. Иванъ Григорьевъ сказалъ сектантамъ: „Это они хотѣли вести васъ подъ проклятіе“. Оказалось, что Иванъ Григорьевъ, предавая рожденіе у монтано-молоканъ Сына Божія, мѣтилъ собственно на себя, а не на кого другаго. Онъ теперь проповѣдывалъ, что Сынъ Божій не въ одномъ петропчискомъ І. Христѣ былъ: Онъ былъ и до Христа „въ праведникахъ“, равно какъ и послѣ Него вселялся въ разныхъ праведныхъ и вѣрующихъ людей. Въ настоящее время Сынъ Божій пребываетъ въ немъ, Иванъ Григорьевъ, а потому онъ теперь Христосъ Сынъ Божій. Послѣ этого въ теченіе послѣдующей своей проповѣднической дѣятельности Григорьевъ, читая что-нибудь изъ Библии, нерѣдко говорилъ: „Это ученіе нынѣ силу не имѣетъ *Тогда мной* было такъ сказано по другимъ обстоятельствамъ, а *нынѣ* я даю вамъ другое, *живое ученіе*“

### *Избраніе лжеапостоловъ.*

Чрезвычайное собраніе монтано-молоканъ по поводу прибытія основателя ихъ секты продолжалось нѣсколько дней. Къ концу этого же собранія или спустя немного послѣ него, но только при сборѣ же большинства сектантовъ, Иванъ Григорьевъ избралъ 18 уважаемыхъ старцевъ, нарекъ ихъ апостолами, или скопами и пресвитерами, назначилъ имъ приходы. Вотъ имена этихъ старцевъ и ихъ приходовъ: въ селѣ Красненкомъ—Игнатій Сергѣевъ; въ Орловомъ Гаѣ—Акинфій Купріяновъ, Петръ Егоровъ, Стефанъ Алексѣевъ; въ Перекопномъ—Тимофей Потаповъ, Андрей Филипповъ; въ Новотулкѣ—Михаилъ Андреевъ, Владиміръ Михайловъ; въ Прозорѣ—Агапъ Егоровъ, Петръ Михайловъ, Василій Михайловъ; въ Новоузенкѣ—Аеанасій Гавриловъ, Иванъ Марковъ, Яковъ Назаровъ, Ѳедоръ Ивановъ, Иванъ Михѣевъ; еще въ Александровомъ Гаѣ были два старца, но ихъ имена мнѣ неизвѣстны. Съ этими „апостолами“ на томъ же собраніи Григорьевъ совершилъ „вечерю“ или „преломленіе хлѣба“

### *Установленіе кружки.*

Непосредственно за „вечерей“ Григорьевымъ было положено начало общественному сундуку или кружкѣ. Изъ его суммъ предполагалось брать: для найма охотниковъ въ военную службу, для подачки нужнымъ людямъ изъ православныхъ, на содержаніи „проповѣдниковъ Слова Божія“, для выдачки почему нибудь раззорившимся послѣдователямъ его и бѣднымъ изъ нихъ нуждающимся (тѣ и другіе впрочемъ должны были потомъ отплачивать за это, если только нужда миновала ихъ, если они поправлялись) и т. п. Въ кружку вмѣстѣ съ добровольными пожертвованіями постановлено было опускать штрафныя деньги за грѣхи, при оцѣнкѣ которыхъ Григорьевъ руководился, кромѣ ихъ сравнительной тяжести, еще степенью состоятельности грѣшника. Женщины вместо денегъ могли приносить издѣлья своихъ рукъ, которыя обрабатывались въ деньги и вносились въ кружку же. Къ обществен-



ной кружкѣ приставлены были 4 старика, которымъ поручено было охранять ее, и съ согласія которыхъ должны были производиться расходы ея суммъ. Въ заключеніе чрезвычайнаго собранія Иванъ Григорьевъ записалъ своего сочиненія слѣдующій псаломъ:

Неба житель царь Салпмъ,  
Искупитель сего міра!  
Неба житель къ намъ сойдетъ,  
Сего мира пзольетъ.  
Издальче всѣхъ видать,  
Яко облаки летятъ.  
Духъ святыи въ сердцахъ нашихъ возсіялъ,  
Вѣчну радость возвѣщалъ.  
Мы вездѣ все распроедемъ  
И на Сіонъ гору взойдемъ,  
На Сіонъ гору взойдемъ,  
По-ангельски запоемъ;  
Кого въ царствіе воземъ,  
Кого прахомъ разбіемъ.

Къ каждому стиху припѣвалось:

Слава Богу!  
Слава царю!  
Слава Духу Святому!

Это произведеніе Ивана Григорьева спльно понравилось его послѣдователямъ. Замѣтивъ это, онъ имъ сказалъ: „это только начало“. Очевидно, что до этого времени они не слыхали пѣсенъ отъ своего наставника.

### *Увеличеніе дохода кружки.*

Чрезъ мѣсяцъ Иванъ Григорьевъ усмотрѣлъ, что въ общей кружкѣ денегъ чрезвычайно мало и что причина этого заключалась въ скупости вѣрующихъ, которые клали въ нее не болѣе 3—5 коп. сер. На ближайшемъ молитвенномъ собраніи Иванъ Григорьевъ, по этому поводу, съ своимъ послѣдователямъ повелъ

такую бесѣду. „Я, братіе—началь онъ—хочу вамъ сказать слово истины. Какъ Богъ послалъ меня къ вамъ для спасенія вашего, то я и долженъ всѣ ваши недостатки высказывать и дѣлать вамъ наставленіе. Прежде вы были въ заблужденіи, въ идолопоклонствѣ, а теперь—люди святы. Прежде вы *не люди* были, нынѣ же—*люди моимъ ходатайствомъ* (ср. 1 Петра 2, 10). Теперь я васъ спрошу, утверждены ли вы въ той истинѣ, что вы стали Церковь Бога жива“? Монтано-молокане отвѣтили: „Вѣруемъ, что теперь мы въ истинѣ находимся, а прежде были во тьмѣ невѣдѣнія;—поклонялись рукотвореннымъ, а теперь кланяемся Богу живу,—о твоёмъ наставленіи и руководствѣ“.—Иванъ Григорьевъ продолжалъ: „Когда вы были въ языческой церкви, то на свѣчѣ и ѡміамъ—не Богу, а рукотвореннымъ идоламъ—не жалѣли 10, 20 коп., 1 рубля, даже 5 рублей и больше. А теперь, когда вы стали служить Богу истинну, усердія вашего является только на 5 копѣекъ! Изъ этого я замѣчаю, что плохое у васъ усердіе къ истинному Богу“. Монтано-молокане спохватились и наперебивъ другъ передъ другомъ спѣшили класть въ кружку уже рублями и десятками рублей, черезъ годъ въ ней набралось, по словамъ Ивана Артемьева, цѣлыхъ 100,000 р. на ассигн., „потому что много было вѣрующихъ“,—такъ замѣчаетъ Иванъ Артемьевъ для объясненія громадности этой цифры.

При созерцаніи этой огромной суммы Иваномъ Григорьевымъ овладѣло сильное желаніе прибрать ее къ своимъ рукамъ. Съ этою цѣлію онъ повелѣ рѣчь съ своими приверженцами слѣдующаго содержанія. Онъ говорилъ: „Я, братіе, хочу васъ спросить, какъ вы теперь должны разумѣть о своей жертвѣ, которую вы собираете въ общій сундукъ за грѣхи свои? Я долженъ теперь за васъ молиться“. Собраніе загладѣло: „Иванъ Григорьевичъ! мы ни на кого такъ не надѣемся, какъ на тебя: ты нашъ молитвенникъ и спаситель; ты насъ вывелъ изъ тьмы невѣдѣнія; теперь мы не находимъ, кромѣ тебя, молитвенника и учителя“. Иванъ Григорьевъ продолжалъ: „Добре глашаете мя учителя и Господа вашего. Но я вижу, что немного есть у васъ недостатка. Ваша жертва за грѣхи какъ бы втунѣ пропадаетъ. Между тѣмъ, въ писаніи сказано: еще добро творишь, разумѣй кому творишь.

И вы теперь должны разсудить, куда ваша жертва принадлежить. Писано есть: за грѣхъ жертва принадлежить во Іерусалимъ (Варуха 1 гл. 6. 7), то теперь я васъ спрошу, какой вы Іерусалимъ здѣсь разумѣете: видимый, гдѣ Христосъ страдалъ, или тотъ, который видѣ Іоаннъ сходящъ съ небесъ?—Они ему въ отвѣтъ: „Мы тотъ Іерусалимъ признаемъ, который сходящъ съ небесъ отъ Бога, а о видимомъ Іерусалимѣ писаніе запрещаетъ и вспоминать: онъ—Содомъ, Гоморра и Египетъ (Апокал. 11, 8); въ немъ Господь нашъ распялся. Мы теперь поэтому видимъ, что жертва, кромѣ тебя, никому не принадлежить, потому что мы чаемъ въ тебѣ истиннаго учителя, отца и попечителя о нашемъ спасеніи“.

Легкая добыча только еще болѣе усилила сребролюбіе Івана Григорьева. Онъ предпринялъ мѣры къ увеличенію и безъ того громадной суммы жертвенныхъ денегъ. Главною мѣрою было увеличеніе налоговъ на грѣхъ. Особенно много онъ сталъ брать съ богатыхъ людей. Каждому богачу онъ имѣлъ обыкновеніе говорить: „Ты человѣкъ семейный и богатый и чать не безъ грѣха. Тебѣ не стыдно давать за свои грѣхы 100, 200 и 300 рублей: ты знаешь, что я долженъ за всякій твой грѣхъ ходатайствовать къ Отцу моему небесному“.

Та же легкая добыча побудила Івана Григорьева еще рѣшительнѣе повести своихъ послѣдователей по тому направленію, которое было совершенно противоположно прежнему крайне воздержному образу жизни, и къ которому, какъ мы уже замѣтили, монтано-молокане начали переходить съ знаменитаго трехдневнаго всеобщаго моленія съ рукоплесканіями, прыганьемъ, раздраніемъ одеждъ и пр.

### *Введеніе пьянства въ общество еретиковъ.*

На одномъ собраніи Іванъ Григорьевъ съ кускомъ хлѣба въ рукахъ повелъ съ своими послѣдователями такую бесѣду. Онъ говорилъ: „какъ вы думаете, грѣхъ этотъ хлѣбъ ѣсть или нѣтъ?“—Они въ отвѣтъ: „не грѣхъ“. Ів. Гр. продолжалъ: „а если ту муку, изъ которой онъ испеченъ, хорошенько просѣять и сдѣлать

хлѣбъ лучше, грѣшно ли будетъ его ѣсть“?—Ученики отвѣчали: „нѣтъ, не грѣшно, потому что онъ испеченъ изъ одной и той же муки“.

Иванъ Григорьевъ далѣе говорилъ: „если изъ хлѣба сдѣлать одинъ квасъ плохой и другой много лучше и покрѣпче,—который квасъ не грѣшно пить? Или, быть можетъ, оба не грѣхъ употреблять“?—Они: „мы думаемъ, Иванъ Григорьевичъ, что оба не грѣхъ пить, потому что тотъ и другой изъ одного и того же хлѣба“.—Онъ: а пиво, сваренное изъ этого же хлѣба, можно пить или нѣтъ“?—Они: „можно бы, если бы не клался туда хмѣль“.—Ив. Григорьевъ: „хмѣль—травка такая же, что и мята, которую иногда кладутъ въ квасъ для запаха: хмѣль вкусу прибавляетъ, какъ мята духовъ. Я думаю, что всякъ злакъ на службу человѣкомъ, къ тому же Богъ сотворилъ все чисто для чистыхъ и чистому ничего отменно, но все во славу Божию добра. Вотъ, други, у насъ вино запрещено. Я многое время объ этомъ думалъ: хлѣбъ, говорятъ,—святъ, а вино, проклято! Какъ это такъ можно разсуждать?! Вино, какъ и пиво, изъ одного матеріала, изъ хлѣба. Я полагаю поэтому, что если я выпью одну рюмку вина, то грѣха никакого не сдѣлаю. Народъ у насъ сильно отягощается работами, въ зимнее время многіе страдаютъ отъ простуды. Почему бы не выпить съ усталости или съ морозцу, переѣхавши напр. верстъ 50? Да и въ писаніи говорится: добро есть мужу вино въ мѣру піемо. (Спр. 31, 31). И Апостолъ велитъ пить ради стомаха и ради тѣлесныхъ недуговъ. Такъ не пренебрегайте виномъ. Но только не напивайтесь безобразно, какъ нѣкоторые дѣлаютъ, валяются, яко песь. Выпилъ стаканъ, да и ладно. Я бы самъ теперь съ дорожки-то выпилъ стаканчикъ“. Но монтано-молокане помнили еще предписаніе стараго молоканскаго устава не употреблять вина и колебались, исполнить ли желаніе своего наставника или нѣтъ, и потому Иванъ Григорьевъ принужденъ былъ вразумить ихъ такъ: „что вы убоились? Ступайте, принесите полштофчикъ!“ Когда водка была принесена, Григорьевъ налилъ себѣ стаканъ и выпилъ; потомъ, поднесъ старикамъ и тѣ выпили. Съ этихъ поръ монтано-молокане разрѣшили пить вино.

## *Разрушеніе брака и введеніе распутства въ общество еретиковъ.*

Въ другое время на общественномъ собраніи Иванъ Григорьевъ началъ говорить своимъ послѣдователямъ: „я ваши болѣзни всеѣ пецѣлилъ, но только еще одна осталась не пецѣленная“ и, затѣмъ запѣлъ свой псаломъ:

Идетъ послѣдняя печать,  
Многимъ плакать и кричать.  
Будетъ печатать на женахъ,  
На духовныхъ на главахъ;  
Будетъ браки сочетать;  
А сумнѣнныхъ (!) отщипать (!).  
А сумняшіе (!) дождутся:  
Они на смерть изобьются,  
Съ неба на землю падутъ,  
На мірекой станъ всеѣ пойдутъ.  
За слѣдомъ идти не хотятъ,  
Завсегда Бога хулятъ,  
И свитыхъ людей бранить;  
А никакихъ не глядятъ:  
Что угодно, то творятъ.  
Во вѣки вѣковъ. Аминь.

Этой пѣсней Григорьевъ, надобно думать, хотѣлъ заранѣе предупредить монтано-молоканъ, чтобы они безпрекословно вѣрили тому, что онъ сейчасъ намѣренъ говорить имъ. Слѣдующая за пѣсней рѣчь его была, дѣйствительно, необычайна. Вотъ ея содержаніе, по разсказу Ивана Артемьева.

„Ну, други—ораторетвовалъ Григорьевъ, разумѣете ли вы, что хочетъ Богъ творить? Это Богъ хочетъ побѣдить смертный грѣхъ, въ которомъ всеѣ люди весьма злѣ страдаютъ. Что это пр. Іезекиль писалъ о костехъ сухихъ (37 гл.), разбросанныхъ на полѣ? На самомъ ли дѣлѣ эти кости, или люди“? Они отвѣчали: „это люди, погибшій домъ Израилевъ?“ Ив. Григорьевъ продолжалъ:

„сѹхія кости, домъ разбросанъ, скончавшіеся праведные потомки. Они были во тьмѣ невѣдѣнія и поклонялись идоламъ, ибо изсохла у нихъ вся роса благодати Божіей,—почему и назывались сѹхими костями и умершими грѣхомъ. Но вотъ Богъ возвратился отъ Своей ярости и помянулъ завітѣ Свой, который обѣщаль Аврааму, Исааку, Іакову о умноженіи сѣмени ихъ. И наполнилъ Духомъ пр. Іезекііля и послалъ его воскрешать умершія кости словомъ проріцанія. Писано есть въ Евангеліи: егда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія, услышавше оживутъ. Такъ и кости, по слову пророка, начали вставать и присоединяться сѹставъ къ сѹставу, вставлены ноги,—и стало потомство праведное. И вы также были во тьмѣ невѣдѣнія, но слышали гласъ Бога истиннаго и увѣровали. Какъ сказано: егда услышите гласъ Его, не ожесточите сердець вашихъ,—вы не ожесточили свои сердца, но приняли силу, нашедшую на вы. Вы ожили и стали собираться въ одного человека—бога. Я вижу, вы о Богѣ торжествуете и веселитесь, но еще не въ полномъ торжествѣ. Писано есть: еще духомъ, духомъ и да ходимъ (см. Гал. 5, 25). Если вы теперь духомъ сопряжены, выскажите всю вашу тайну. *Напримѣръ*: эта жена любитъ духомъ этого мужа; также и у этого мужа на эту жену духъ лежитъ. Ну! вамъ подобаетъ садиться парой, съ кѣмъ духъ сопряженъ. Вы этой вещи ни чуть не стыдитесь и не бойтесь. Когда вы были въ сѣни смертной, надъ вами смерть и царствовала, вѣнчали васъ діаволы, приставляя голову къ пяткѣ и пристукивая палкою (т. е. противъ воли брачующихся). Оттого и ваши браки большею частію несчастны: между мужемъ и женою весьма часто нѣтъ любви и согласія. Вамъ подобаетъ вѣнчаться не человекомъ, но Богомъ, потому что вы вышли изъ тьмы въ Его чудный свѣтъ. Итакъ, куда духъ ведетъ, туда вы садитесь. Нужно теперь прилѣпиться сѹставъ къ сѹставу и кость къ кости!“ Послѣ небольшого колебанія монтано-молокане разѣлись парами. Одинъ только Яковъ Назаровъ, старикъ преклонныхъ лѣтъ, сидѣлъ одинокимъ на своемъ мѣстѣ, „безъ пары“. —Иванъ Григорьичъ! заявилъ онъ, у меня нѣтъ пары!“ Возлѣ Якова Назарова сидѣла его родная дочь, не выданная замужъ. Иванъ Григорьевъ и указалъ ему на нее, сказавъ: „вонъ сидитъ жена“. На во-

прось старика: „какъ это возможно“, онъ отвѣтилъ: „отъ чело-  
вѣка не возможно, но отъ Бога все возможно“. Старикъ Назаровъ  
послѣ этого сталъ жить съ своею дочерью въ непозволительной,  
преступнѣйшей связи \*). Затѣмъ, Иванъ Григорьевъ, обратив-  
шись къ собранію, спросилъ: „Что, други, довольны ли вы Божі-  
ею милостію, на васъ излившеюся“!—Спаси, Господи, тебя, Иванъ  
Григорьевичъ, за сію милость“—отвѣчало ему собраніе.—„Господи  
васъ благословитъ и помилуетъ—сказалъ Григорьевъ;—и я васъ  
благословлю: раститесь и умножайтесь и наполняйте землю и гос-  
подствуйте надъ нею. По домашнему дѣлу мужъ съ женой не разлучай-  
тесь, потому что у васъ дѣти. Ужъ дѣти будутъ вѣнчаться духовнымъ  
бракомъ, кто съ кѣмъ полюбится духомъ.—Ну, други, мнѣ-то какъ же  
теперь? Я одинъ остался безъ жены“. Съ единодушнаго согласія монтан-  
но-молоканъ Иванъ Григорьевъ избралъ себѣ для сожителства самую  
красивую дѣвку. Знаменитое собраніе они закончили пѣніемъ псалма:

Всѣ мы нынѣ Бога хвалимъ  
За Его премногу милость,  
Всѣмъ Онъ намъ грѣхъ прощаетъ,  
Каждо душу посѣщаетъ.  
Кажда душа не таетъ,  
Придетъ къ Богу и возвеселится.  
А грѣшной душѣ горя:  
На Божіемъ судѣ приложится вдвое.

Всеобщій и грязнѣйшій развратъ сталъ царить въ монтано-моло-  
канской сектѣ. Самъ Григорьевъ своею чисто-животною жизнью  
превосходилъ всѣхъ послѣдователей своихъ: „онъ жилъ, какъ не  
жилъ никто въ его сектѣ. Пьянствовалъ и „шатался по распут-  
ству хуже всѣхъ“, безъ всякаго стыда „дѣлалъ всяку нечистоту,  
которую срамно и глаголатъ“. Достаточно сказать, что великая  
дѣвица, намѣревавшаяся выйти замужъ, должна напередъ мѣсяцъ

---

\*) Въ другое время въ описываемой сектѣ случился такой фактъ. На од-  
номъ собраніи, по окончаніи моленія, монтано-молокане легли спать, боль-  
шею частію попарно. Одинъ мужикъ, уже утромъ, увидѣлъ, что спалъ съ  
своею матерію. Возмущенный такимъ обстоятельствомъ, этотъ мужикъ не  
сталъ ходить на собранія, и вышелъ совсѣмъ изъ монтано-молоканской секты.

или два прожить съ Григорьевымъ, потомъ уже вступить въ бракъ, который въ этомъ случаѣ благословлялъ онъ самъ.

Среди такой жизни Ивану Григорьеву, конечно, было не до богослуженія. Онъ не только пересталъ участвовать въ немъ, но иногда цѣлыя недѣли совѣмъ не являлся на общественныя собранія. Велѣдствіе чего монтано-молоканское богослуженіе особенно въ торжественныхъ случаяхъ, требующихъ личнаго участія главы секты, совершенно прекращалось. Объ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ сильно жалѣли послѣдователи Григорьева, еще не успѣвшіе совѣмъ оскотиниться. Это чувство они выразили въ слѣдующемъ нарочито составленномъ импъ псалмѣ:

Икупитель—батюшка \*),  
Надежда велика,  
Всѣмъ держава крѣпкая!  
Всѣхъ держишь, нашъ батюшка.  
Патроны (!) сердечные  
Вкладывалъ намъ, батюшка,  
Искры божественны,  
Чтобы горѣла, батюшка,  
Въ насъ Божія вѣрушка,  
Низко было небушко.  
На всѣхъ бѣдныхъ праведныхъ.  
А нынче, батюшка,  
Сокровище тайное;  
Свѣтъ—сударь, укрылся;  
Тайна затворилась;  
Темнотою покрылась  
И долго продлилась;  
Солнце затмилось,  
Вся наша жизнь перемѣнилась;  
Во всѣхъ вѣрныхъ праведныхъ  
Вѣра измѣнилась.—  
По тебѣ, нашъ батюшка,  
Плачутъ и рыдаютъ

---

\*) Разумѣется Ив. Григорьевъ.



Всѣ церкви соборныя  
Жалко воспѣвають.  
Не стало у насъ, батюшка,  
Пѣнія божественнаго  
И службы духовной.  
Пошли ты къ намъ, батюшка,  
Пастыря божественнаго  
Пробудить сердца наши,  
Темнотою покрытыя.—  
Скоро душа наша  
Изъ гостей домой поидеть,  
Да въ какой она въ предѣлъ взойдетъ?  
Пріимутъ ли душу нашу  
Въ селенія небесныя?  
Прошли пути тѣсныя,  
И намъ, други милые,  
Даромъ вѣдь рай не дается:  
А надобно молиться,  
Поститься, трудиться,  
Служить Божью службу  
И теперь всяку нужду.  
На тѣхъ самъ Спаситель  
Умилно взираетъ,  
Вѣнцы накладаетъ,  
Вѣчно ихъ споконтъ,  
Покровомъ покронтъ.  
Во вѣки вѣковъ. Аминь.

Кромѣ прямой цѣли выразить скорбныя чувства по поводу прекращения богослуженія, эта пѣснь имѣла и другую весьма важную цѣль—разжалобить Ивана Григорьева заявленіемъ крайней нужды монтано-молоканской секты и тѣмъ заставить его возстановить богослуженіе. Но Иванъ Григорьевъ не перемѣнялъ своего образа жизни и потому оставался глухимъ къ заявленіямъ своихъ послѣдователей. Тогда они стали отлагаться отъ него и составлять отдѣльныя собранія. Монтано-молоканская секта начала

разбиваться на мелкія части или „упованія“. Замѣтивъ это, Григорьевъ нѣсколько остепенился и сталъ принимать мѣры къ прекращенію этого раздѣленія. Одна изъ такихъ мѣръ состояла въ томъ, что онъ сочинилъ псаломъ и велѣлъ своимъ приверженцамъ распѣвать его, какъ для собственнаго ихъ утѣшенія, такъ въ особенности для вразумленія недовольныхъ имъ, Григорьевымъ. Вотъ этотъ псаломъ:

На Сіонскихъ горахъ  
Стоялъ Божій виноградъ,  
Свѣтъ духовный Божій садъ.  
Кто въ этомъ саду бывалъ,  
Тотъ Творца Бога позналъ;  
Кто плоды его вкушалъ,  
Тотъ съ любовью крестъ носилъ,  
Какъ во этомъ во саду  
Гулялъ батюшка нашъ царь,  
Духъ небесный государъ \*).  
Онъ по садикѣ гулялъ,  
Плоды добры собиралъ;  
Плоды творящихъ одобрялъ,  
А безплодныхъ укорялъ;  
Не творящихъ плода добра  
Долой съ корня подсекалъ,  
Въ огонь пламенный металъ,  
Избралъся таки злодѣи,  
Обокрасть садикъ хотѣли.  
Нашъ батюшка милосердъ  
Онъ приставилъ сторожей  
Своихъ вѣрныхъ, какъ дѣтей.  
Они садикъ стерегутъ,  
За то платы не берутъ;  
Отъ хищниковъ отторгаютъ,  
Проливаютъ свою кровь;

---

\*) Разумѣется Ив. Григорьевъ.

Кровь и слезы проливають,  
Христа Бога воспоминають  
И про обиду говорятъ:  
„Обижаютъ насъ и бьютъ“.—  
„Сказать правды не даютъ“.  
Какъ на этотъ зеленъ садъ  
Туча темная нашла  
И погодушка пошла,  
Распрекрасная погода.  
Было много здѣсь народа,  
Пошелъ дождикъ, пошелъ градъ  
И воротились все назадь.  
Назадь идти не спѣшатъ  
И хулятъ все Божій садъ,  
Что въ этомъ райскомъ саду  
Нѣтъ ни пѣнья, нѣтъ ни чтенья,  
Нѣтъ ни гласу, нѣтъ ни птицъ (!).  
Убоялись страшныхъ лицъ  
Во вѣки вѣковъ. Аминь.

Но было уже поздно; мѣры Григорьева не помогли его горю, не остановили распаденія его секты.

### *О второмъ лжехристѣ Г. И. Верещагинѣ.*

Главнымъ противникомъ, переманившимъ отъ него къ себѣ множество его послѣдователей, былъ Григорій Ивановъ Верещагинъ.— Григорій Верещагинъ и Владиміръ Михайловъ обратились въ православіе собственно потому, что въ монтано-молоканской сектѣ имъ тошно стало жить послѣ неудачной проповѣди о своемъ сверхъестественномъ достоинствѣ. Раскаяніе ихъ, слѣдовательно, было не некрепнее, а притворное. Поэтому теперь, при всякомъ удобномъ случаѣ, въ особенности же когда собиралось нѣсколько православныхъ для чтенія Библіи и другихъ душеполезныхъ книгъ, Михайловъ и Верещагинъ хитро направляли бесѣду на предметъ, выгодный для молоканской секты вообще и не выгодный для православныхъ. При этомъ они, на первыхъ порахъ, тщательно

скрывали свой еретическій образъ мыслей. Обыкновенно каждый изъ нихъ, выбравъ какой нибудь вопросъ для обсужденія, говорилъ: „Вотъ, братіе, я этотъ предметъ понимаю, но *нашему православному*, такъ-то и такъ-то, а молокане \*) толкуютъ его иначе“, начиналъ излагать молоканское представленіе объ этомъ предметѣ гораздо лучше и толковѣе, чѣмъ излагалъ православное. Но скоро одинъ изъ проповѣдниковъ и именно Владиміръ Михайловъ оставилъ свое поприще \*\*). Григорій Верещагинъ остался одинъ распространять свое лжеученіе среди православныхъ, и труды его даромъ не пропали. Около него собралась кучка горячихъ послѣдователей, которые, съ фанатизмомъ новообращенныхъ, хотѣли было открыто отказаться отъ православія и объявить себя молоканами. Но Верещагинъ, боясь накликать на себя, какъ на виновника ихъ отдѣленія отъ православной вѣры, большую бѣду,—разсвѣтывалъ имъ это дѣлать, говоря, что „обрѣзаніе не въ обрѣзаніи, но въ вѣрѣ“: или, какъ онъ толковалъ имъ это выраженіе: „на православіе можете смотрѣть какъ на пустой, ничего не значащій, обрядъ и для прилику не оставлять его, главное,—вѣрьте“. Въ дальнѣйшихъ рѣчахъ своихъ, въ самый разгаръ религіознаго фанатизма въ сектѣ Ивана Григорьева, Верещагинъ осуждалъ монтано-молоканъ за строгое и неразумное выполнение постовъ и за чрезъ чуръ частыя и восторженные моленія, называлъ ихъ „обрѣзанными постомъ“ и т. п.

Вѣроученіе Григорія Верещагина, вообще говоря, тождественно съ вѣроученіемъ Ивана Григорьева. На библейскій разсказъ о твореніи, о патриархахъ, о потопѣ и пр. онъ смотрѣлъ совершенно одинаково съ своимъ учителемъ. Разница была только въ томъ,

---

\*) За Иваномъ Григорьевымъ всѣ монтано-молокане обыкновенно называли себя духовными христіанами и молоканами или питающимися млекомъ слова Божія.

\*\*) Куда онъ дѣвался, мнѣ неизвѣстно. Быть можетъ, онъ поссорился съ Верещагинымъ, оставилъ его, а потомъ перешелъ на сторону Ивана Григорьева, которымъ и поставленъ былъ въ Новотули въ пресвитеры. Но быть можетъ также, что Владиміръ Михайловъ, „креститель“ Верещагина, и Новотульскій пресвитеръ того же имени—лица не тождественныя, а различные.

что Верещагинъ выдавалъ себя за Христа, а Ивана Григорьева считалъ только Архангеломъ Гавріиломъ, который возвѣстилъ о Его народженіи, когда собирался въ 1855 году въ Турцію; тогда какъ самъ Григорьевъ достоинство Христа приевопвалъ не кому иному, какъ себѣ только. „Я вамъ докажу—говорилъ Верещагинъ своимъ приверженцамъ,—что все писаніе отъ сотворенія міра свидѣтельствуеть обо мнѣ“... (Въ чемъ именно заключаются эти доказательства, мнѣ неизвѣстно). „Когда архангелъ Гавріилъ, Иванъ Григорьевичъ—продолжалъ онъ дальше,—пріѣхалъ изъ Турціи (въ 1855 г.) и выказалъ, что у васъ народится Сынъ Божій, чрезъ нѣсколько времени, послѣ того у меня зародился Духъ Христовъ и вызванъ былъ Духомъ ко крещенію и крестился отъ Іоанна“.

„Послѣ того явился въ Израильскій міръ (т. е. въ монтано-молоканскую секту), который тогда постился и ожидалъ Сына Божія, по слову Ивана Григорьевича. Но Изральтяне не приняли меня: во своя пріидохъ, и свои мене не пріили. Я пошелъ къ православнымъ,—и эти отвергли меня: говорятъ, что ты молоканинъ, ты только близришь. А вы вотъ приняли меня,—и я дамъ вамъ область чадами Божіими быти вѣрующимъ во имя мое“.—

### *Второй лжехристъ и его апостолы.*

Съ теченіемъ времени у Григорія Верещагина набралось довольно много приверженцевъ, такъ что онъ имѣлъ возможность наконецъ окружить себя 12 „апостолами“. Когда въ сектѣ Ивана Григорьева возникли нестроенія и раздѣленія, Верещагинъ рѣшилъ сдѣлать на нее нападеніе, съ цѣлію подчинить ее себѣ. Вездѣ и при всякомъ удобномъ случаѣ онъ, обыкновенно, проповѣдывалъ такъ: „Иванъ Григорьевъ заблудилъ отъ истиннаго пути, его занялъ сатана пьянствомъ и блудомъ. А какъ пьяницы и блудники царствія Божія не наследятъ, то во мнѣ явился Духъ Христовъ для спасенія вѣрующихъ въ меня. Иванъ Григорьевъ претворился въ сатану, но я не прельщусь...“ (то есть не уступлю никакимъ кознямъ этого сатаны, направленнымъ противъ моего ученія).

Неизвѣстно по какимъ побужденіямъ—быть можетъ—для большаго убѣжденія себя и своихъ приверженцевъ въ недостойнствѣхъ и, потому, непригодности *Ивана Григорьева для роли Христа, Верещагинъ* съ 12 своими апостолами однажды поѣхалъ „въ Іерусалимъ“ или къ Григорьеву и началъ укорять послѣдняго въ нехорошей жизни“. Домъ мой—говорилъ онъ—домъ отца моего, домъ молитвы; а вы его сотворили вертепъ разбойниковъ... Что, діаволъ, пьянствуешь и блудствуешь?...“—Иванъ Григорьевъ: „Ты, сатана, поестисъ, а Божіихъ людей не заставляй поестися: они что смертное непіютъ, ничтоже имъ вредити. Ты такой-сякой поестисъ!“ и т. п. Григорій Верещагинъ послѣ этого свиданія съ бывшимъ своимъ учителемъ, почему-то, рѣшительно и крупно повернулъ свое, и безъ того не особенно строгое и правдивое, направленіе на ту точку, на которой остановился теперь съ своими приверженцами Иванъ Григорьевъ. Еще дорогой изъ „Іерусалима“, Григорій Верещагинъ говорилъ своимъ апостоламъ: „Въ сію ночь соблазнитесь отъ мене, потому что я долженъ уподобиться грѣшникамъ и мытарямъ, вести жизнь непотребную, пить вино, творить блудъ, словомъ, уподобляться беззаконнымъ, да беззаконныхъ пріобрѣщу. Мнѣ не вѣнчится никакой грѣхъ и еще смертную чашу грѣха непію, то не вредитъ мѣ, потому что я отъ выпившихъ, надъ всѣми самъ“.

Послѣдующую жизнь и дѣятельность Григорія Верещагина и его „упованія“, за непмѣніемъ матеріала, я изображать не стану. Что же касается самого *Ивана Григорья* и его приверженцевъ, то и объ нихъ, по той же самой причинѣ, мнѣ остается сообщить очень не много свѣдѣній и притомъ свѣдѣній весьма отрывочныхъ.

Въ 1864 году (вѣроятно въ концѣ зимы) Иванъ Григорьевъ пророчествовалъ своимъ приверженцамъ: „Ну, теперь я вамъ приказываю, не сѣйте и не припасайте пластовъ (не пашите) въ будущемъ году. Вы только молитесь: Отче нашъ.... потому что я вамъ Отецъ. Вы должны молиться мнѣ и естьи крестъ, то есть, я буду пить вино или ходить по женамъ, а за все это вы расплачивайтесь и снабжайте моихъ домашнихъ. И всѣ поклѣютъ діаволы эти, которые станутъ пахать нынѣ; все, что они поеѣютъ, даже Саратовскіе палаты (амбары и хлѣбные запасные магазины) бу-

дутъ вамъ принадлежать“. Если кто изъ монгано-молоканъ отказывалъ Григорьеву въ этомъ „снабженіи“, онъ обыкновенно говорилъ тому: „Будь ты проклятъ! Въ сію ночь душу твою нетяжутъ отъ тебя діаволы и низведутъ тебя въ огонь вѣчный, по моему повелѣнію“. Такая угроза почти всегда имѣла желательное для Григорьева дѣйствіе.—Если до 1864 года благосостояніе монгано-молоканъ стояло на очень низкой степени влѣдствіе внутреннихъ нестроений секты и въ особенности влѣдствіе безчинной жизни ея главы, то послѣ проповѣди 64 года они пришли въ совершенное раззореніе, нѣкоторые изъ нихъ даже милостыню должны были собирать.

Въ послѣдніе годы своей жизни Иванъ Григорьевъ имѣлъ двухъ наложницъ, именуемыхъ имъ „духовными женами“, „богородицами“, „богинями“ и „пророчицами“. Одна богиня жила въ качествѣ жены у Григорьева довольно долго, такъ что прижила отъ него трехъ дѣтей. Но когда она нѣсколько надоѣла ему, онъ подыскалъ себѣ новую, молодую богиню, не бросая совѣтъ и старой. Секретно отъ своихъ послѣдователей съ обѣими богинями Иванъ Григорьевъ обращался весьма сурово, билъ и всячески тиранилъ ихъ, влѣдствіе чего богини страшно боялись его и одна передъ другой старались услуживать ему. За то при секантахъ Григорьевъ велъ себя по отношенію къ богинямъ безукоризненно, внушалъ имъ, чтобы они Богородицу, которую чтутъ православные не признавали, а вмѣсто ея почитали бы его „жену“ или „богиню“, равно какъ и дѣтей его, рожденныхъ отъ старшей богини, признавали бы за „чадъ Божіихъ“.

Собиравшхся куда нибудь къ монгано-молоканамъ, Григорьевъ впередъ себя посылалъ своихъ ближайшихъ учениковъ или „предтечъ“, которые возвѣщали о „его божескомъ прибытіи“: „живой де Богъ ѣдетъ“, собирали въ одно мѣсто приверженцевъ его и готовили для него пышный пріемъ. На лхвой киргизской тройкѣ пріѣзжалъ Иванъ Григорьевъ съ своими богинями. Въ богато убранной дорожкой коврами комнатъ, въ переднемъ углу на подушки садился Григорьевъ; рядомъ съ нимъ по бокамъ въ почетельныхъ позахъ располагались богини и отгоняли отъ него платкомъ мухъ. Когда онъ кушалъ, богини помогали ему при

этомъ пріятномъ занятіи. Всѣ остальные послѣдователи, особенно во время его проповѣди, благоговѣнно стояли на ногахъ или на колѣняхъ.

Умеръ Иванъ Григорьевичъ загадочно и, кажется, насильственной смертью. Порядочно соскучившись въ тюремномъ заключеніи, онъ изъявилъ желаніе обратиться въ православіе и жениться на младшей богинѣ \*). Последнее обстоятельство особенно не нравилось старшей богинѣ, имѣвшей у себя трехъ дѣтей. Богини по очереди носили Григорьеву въ острогъ пищу и гостинцы. После «лепешекъ» старшей изъ нихъ, Григорьеву однажды вдругъ занесдоровилось, и онъ скоропостижно померъ. Младшая богиня, убѣжденная въ томъ, что его отравила ее соперница, старшая богиня, возбудила противъ послѣдней судебное преслѣдованіе. Началось слѣдствіе, трупъ Григорьева вскрывали. Но дѣло окончилось безъ всякихъ послѣдствій для обвиняемой и для обвинительницы.

---

## ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Послѣ всего выше изложеннаго я желаю сказать нѣсколько заключительныхъ словъ къ благочестивому читателю. Святый Іоаннъ Богословъ, взывая ко всѣмъ вѣрующимъ, для предосторожности нашей отъ разнаго рода лжеучителей, говоритъ: *возлюбленніи, не всякому духу вѣруйте, но искушайте души, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы изыдоша въ міръ*» (1 Іоан. 4, 1). Какъ Господь посылаетъ отъ церкви Своей истинныхъ проповѣдниковъ Евангелія, которые помогаютъ Ему спасать родъ человѣческій, по слову Апостола: *„Богу бо смы споспѣшницы“* (1 Коринѣ. 3, 9); такъ и князь міра сего, діаволь, посылаетъ своихъ лжеучителей, которые своею проповѣдью помогаютъ ему погублять родъ чело-

---

\*) Ив. Григорьевъ въ Самарскомъ острогѣ сидѣлъ мѣсяца 3 или 4. Это желаніе, конечно, было притворнымъ: по крайней мѣрѣ, Ив. Григорьевъ много разъ до этого общалъ начальству оставить свою ересь и обратиться въ православіе, до 12 клятвенныхъ подписокъ въ томъ давалъ, но каждый разъ нарушалъ ихъ.



вѣческій. Вотъ такихъ-то лжеучителей, не отъ Бога посылаемыхъ, а отъ діавола, и заповѣдуетъ св. Іоаннъ Богословъ блюстись и не довѣрять ихъ ученію, но вкушать плоды послѣдняго, не смотря на ихъ внѣшній образъ благочестія и на мнимую праведность, ибо діаволъ умудряетъ ихъ на все внѣшнія добродѣтели, и они любятъ бесѣдовать отъ слова Божія, проповѣдая вести строгую жизнь и палатамъ другія духовныя испытанія. Однако, что бы ни говорили они для васъ, притворяясь праведниками, но если они удаляются отъ церкви Христовой и злословятъ ея евангельскія таинства, называя пастырей ея грѣшными и чуждаясь ихъ, то съ таковыми развратниками и говорить не должно, по слову Апостола (2 Іоан. 10—11); равнымъ образомъ и самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *„отъ плода ихъ узнаете ихъ“* (Матѳ. 7, 20), ибо отъ злаго древа могутъ ли быть добрые плоды, или отъ отступника церкви Божіей что-либо доброе? Жалости достойно то ослѣпленіе, въ которомъ находятся наши православные, безъ всякаго испытанія лжепроповѣдниковъ, довѣряющіе себя или свою душу тѣмъ духовнымъ разбойникамъ, которые являются въ міръ подобно Ивану Григорьеву, и за діавольскую проповѣдь ихъ омраченные сектанты не жалѣютъ ничего изъ своего имѣнія, и, не взирая на нетерпимое распутство и развратъ своихъ вожakovъ—лжеучителей, они безпрекословно исполняютъ всякія ихъ противобожныя требованія и постановленія; православному же пастырю за душе-спасительныя дѣла они не только что-либо сами дать, но и другихъ развращаютъ ничего же давать. У насъ въ Россіи находится не одна тысяча такихъ лжехристовъ, поѣдающихъ имѣнія прельщенныхъ ими душъ; а потому всякій, прочитавшій ученіе Ивана Григорьева, долженъ подумать о томъ, какое находитесь зло среди русскаго народа, которое тѣмъ опаснѣе, что сокрыто отъ всякихъ непосвященныхъ въ тайны общества, и потому произрастаетъ невидимо, на вредъ церкви и государству.

Иеромонахъ Арсеній.

